

## Trafikmöte

Den 19 februari var jag på Trafikantföreningens årliga trafikmöte. Eftersom det är valår hade de bjudit regionpolitiker. Alla partier i Regionen kom, förutom V som lämnade återbud p.g.a. sjukdom. Första delen bestod av frågor från moderatorn och andra halvan från åhörarna. Svårt att på två timmar få svar fullödiga svar från 7 politiker, försökt sammanfatta för att, i någon mån, redogöra för deras olika besked. Olika och olika, nja, det är ju valår, de flesta valde nog att säga det som vi ville höra... Här följer en del av frågorna och hur jag uppfattade svaren. Kan inte garantera att jag uppfattat allt rätt, men det är i alla fall det jag fick med mig från mötet.

Partiernas representanter var:

- Anna Horn (L)
- Harry Bouveng (M)
- Samuel Stephan (SD)
- Karl Henriksson (KD)
- Michaela Haga (C)
- Bernhard Huber (MP)
- Jens Sjöström (S)

### **Vilken roll spelar sjötrafiken?**

Alla tyckte givetvis att den var viktig. Se´n lite nyansskillnader:

L: ... är en livsnerv

M: ...den kan förbättras.

SD ...påtalade att man bör skilja på behov för skärgård och övr. landsbygd

KD: ... hänsyn måste tas till att det finns olika behov hos t.ex. fast-, deltids-och sommarboende samt turisttrafik

C: ...avgörande om familjer ska kunna flytta ut.

MP: ...för att kunna bo och öka turismen

S: ..viktig för turismen, förlänga säsongen och att sjötrafiken i sig skulle kunna bli en växande näring

### **Hur åtgärda brister som t.ex. båtar som kör förbi väntande passagerare och passning mellan t.ex. båt och buss?**

Här valde de lite att svara på ena eller båda frågorna.

En åhörare nämnde att det tidigare fanns en knapp att trycka på vid vissa terminaler för att uppmärksamma bussförare resp, kapten om att de skulle vänta in den andra.

L: Prio på äldre och rörelsehindrade och att enskilda ska kunna kontakta aktörerna direkt

M: Bättre utbildning hos operatörerna

SD: Premiera operatörer som kan hantera det

KD: Om det förr gick att sköta med en knapp, borde det vara mycket enkelt med modern teknik. Tekniken finns, men viljan behövs.

C: Besvärligt med privatisering och kunna hantera vitesförelägganden i olika avtal.

MP: Problemen beror på privatiseringarna

S: Se om det går att införa viten för att få bättre passning

### **Hur tänker ni om långlinjer?**

L: Det finns olika behov, förstår inte frågan.

M: Behåll långlinjer, anpassa efter säsong.

SD: Valmöjlighet måste finnas, fast dumt att köra tomt

KD: Ha kvar långlinjer och samordna bättre med pendelbåtarna

C: Inga beslut tagna, tänker på kostnaden

MP: Ha kvar tills elektrifieringen är klar (3-5 år)

S: Vi är eniga (? , reds. anm)

### **Vad är åtgärdat inom ett år?**

L: Se utredning, nya krav i upphandling? vi får se....

M: Passning mellan trafikslag fixat

SD: Premier till aktörer som sköter sig

KD: Fixat passning, tekniken finns, vid behov ändrat i gällande avtal

C: Jag får på börja på Trafikledningen, "hur svårt kan det va....#

MP: Går inte fort, Trafikförvaltningen en bit på väg. Skolbarn och andra får ringa Trafikledningen

S: Liggande vitesystem ställer till det, nya krav i nästa upphandling. bättre utrustade replipunkter

Notering: Åhörare fick applåder när han tyckte att man fixa bör dagens problem innan man investerar 1,7 miljarder

### **Åhörarnas frågor:**

#### **Vilka båtar i framtiden?**

L: Behåll V-båtarna, köpa in nya isgående, skynda långsamt

M: Utveckling behövs men V-båtarna ska livstidsförlängas. Inte bara Candela ska övervägas vid elektrifiering.

SD: Dålig resursanvändning att avveckla V-båtar, fler fartyg behövs, elektrifieringstekniken är inte färdig än.

KD: Bevara och livstidsförläng V-båtarna, vissa isgående behöver bytas och ev. komplettering av fartyg

C: Viss livstidsförlängning behövs, fler fartyg, nya isgående, mer tillgänglighet. Inget beslut taget om V-båtarna

MP: Värna om fartyg, men elektrifiering är prio.

S: Elektrifiera snabbare, V-båtarna har uppnått sin livslängd och ger för stora utsläpp

### **Hur tänker ni när det gäller taxor och beredskap?**

L: Inget att säga, samma som SL? väga in beredskap

M: Dagens balans mellan dagens taxor och Ö-kort fungerar bra. Att lita till el. känns osäkert ur beredskapssynpunkt.

SD: Det som tuffar idag funkar. el alltför osäkert. Öka SL:s finansiering av skärgårdstrafiken

KD: Problem med olika taxor till Vaxholm mot vidare ut i skärgården. Förenkla, men ungefär samma prisbild som idag. Det finns folk som ska längre ut som inte kommer med båtar då det är fullt till Vaxholm. El känns osäkert ur beredskapssynpunkt, skynda långsamt

C: Djungel med dubbla biljettsystem, måste bli enklare men inte billigare. Allt ska inte elektrifieras, främst vissa kortare linjer. Skärgårdsbor är starka och tåliga, så de tål mycket....

MP: Robust samhälle genom klimatanpassning och elektrifiering, kan bli brist på diesel också. Inga förändringar av taxor. Antalet passagerare har minskat efter covid (? reds. anm.)

S: Balanserade taxor idag. Tänka på beredskap och livskraft för skärgården. Osäker om diesel (HVO)drift...

Se´n kom lite frågor om färdtjänst skolskjuts m.m. Där verkade de flesta rätt oinstatta, så blev inga tydliga svar.

En idé om att ordentligt säsongsförlänga och samordna dagliga långlinjer till t.ex. Husarö, Möja och Sandhamn (med ev. byte i Boda, anpassat efter säsong) kom från en åhörare, men tyvärr räckte tiden tyvärr inte riktigt till för att utveckla det.

Vid anteckningsblocket

Håkan Fredriksson